

Joachim on the New Music, 1896

Musikalisches Wochenblatt 27 (16 April 1896): 216–17.



Joachim on the New Music

Im preussischen Abgeordnetenhaus war vor einiger Zeit der Wunsch ausgesprochen worden, der Volksvertretung einmal Gelegenheit zu bieten, in einem Concerte die Leistungen der Akademischen Hochschule für Musik zu Berlin, die so bedeutende Subvention vom Staate erhält, aus eigener Anschauung kennen zu lernen, welchem sehr natürlichen Begehren Ausgang v. M. entsprochen wurde. Interessanter als das in dieser Aufführung Gebotene war die Darlegung der Ziele der Akademie, welche Hr. Prof. Dr. Joachim vor Beginn des Concertes gab, weil durch sie in officieller Weise der hochconservative künstlerische Standpunct, den das Institut einnimmt, nun auch für solche, welche den umlaufenden bez. Gerüchten nicht Glauben schenken wollten, seine volle Bestätigung findet. Hr. Prof. Dr. Joachim hat nach dem “B. Tagebl.” also Folgendes gesprochen: “Es sei ein vollständig unberechtigter Vorwurf, dass die k. Akademie dem Fortschritt in der Musik abhold sei und am Alten klebe. Der beste Gegenbeweis wäre, dass die Compositionen von Klughardt, Bargiel u. A., also die Werke lebender Componisten, eifrig gepflegt würden. Aber es komme darauf an, was man unter ‘Fortschritt’ verstehe. Das sei in der Musik nicht anders, als in der Politik. *Von jener pseudofortschrittlichen, in Wahrheit umstürzlerischen Richtung, die sich von Bayreuth und Weimar aus breit mache, wolle das königliche Institut allerdings Nichts wissen*, und er halte es für seine Pflicht, die Zöglinge auch vor der Be-

217

kanntschaft mit Erzeugnissen dieser Richtung zu warnen. Denn das Gift schmecke den Unerfahrenen oft recht angenehm, und die Erkenntniss seiner Verderblichkeit käme den Bethörten erst, wenn es zu spät sei. Dass die Akademie die denkbar besten Früchte zu Reifen bringe, davon würden die folgenden musikalischen Vorträge hoffentlich die HH. Abgeordneten überzeugen.” — Zur Beleuchtung der Schlussbemerkung fügen wir noch hinzu, dass, um den erhofften Beweis zu erbringen, drei frühere Schüler Joachim’s, die HH. Burmester,

Gregorowitsch und Markees, zur Mitwirkung mit herangezogen worden waren, statt für den unmittelbaren Einfluss des Unterrichts ausschliesslich *gegenwärtige* Eleven der Akademie Zeugnis ablegen zu lassen. Die kurz vorher in der “N. Bad. Landeszeit.” von einem Kollegen des Hrn Prof. Dr. Joachim (Hrn. W. Bopp, dem Vicedirector des Mannheimer Conservatoriums) mit vollem Recht gezeisselte “chinesische Mauer”, durch welche früher die Conservatorien gegen die modern Production abschlossen waren, steht also in der k. Hochschule noch fest und sicher.

English Translation

Some time ago, in the Prussian House of Deputies, a wish was expressed that the popular representatives should once be given an opportunity, in a concert, to gain first-hand acquaintance with the achievements of the Berlin Academic Hochschule für Musik, which receives such a considerable subsidy from the State — a very natural desire to which v. M. accordingly gave effect. More interesting than what was offered in this performance was the exposition of the Academy’s aims which Prof. Dr. Joachim delivered before the beginning of the concert, because through it the highly conservative artistic standpoint adopted by the institution now finds its full confirmation, in official form, even for those who did not wish to credit the relevant rumors in circulation. According to the *B. Tagebl.* Prof. Dr. Joachim spoke as follows: “It is a completely unfounded reproach that the Royal Academy is hostile to progress in music and clings to the old. The best counter-evidence is that the compositions of Klughardt, Bargiel and others — that is, the works of living composers — are diligently cultivated. But everything depends on what one understands by ‘progress.’ In music it is no different than in politics. *Of that pseudo-progressive, in truth revolutionary tendency which is spreading from Bayreuth and Weimar, the royal institute certainly wishes to know nothing*, and he considered it his duty to warn the pupils even against becoming *acquainted* with the products of this tendency. For to the inexperienced the poison often tastes quite pleasant, and recognition of its perniciousness comes to the duped only when it is already too late. That the Academy is bringing the best conceivable fruits to ripeness is something, he hoped, the musical performances to follow would convince the gentlemen deputies of.” — By way of throwing light on this concluding remark we may add that, in order to furnish the proof he hoped for, three former pupils of Joachim—Messrs. Burmester, Gregorowitsch and Markees — were recruited to assist, instead of having *current* students of the Academy alone bear witness to the immediate influence of its teaching. The “Chinese wall” by which the conservatories used formerly to seal themselves off from modern production, and which a colleague of Prof. Dr. Joachim (Prof. W. Bopp, Vice-Director of the Mannheim Conservatorium) had, with full justification, scourged shortly before in the *N. Bad. Landeszeit.*, thus still stands firmly and securely in the Royal Hochschule.

<https://josephjoachim.com/2014/05/05/joachim-on-the-new-music-1896/>

© Robert W. Eshbach, 2013

Regent & Nott

MUSICOLOGY